



Estudio de
Seguimiento de Egresados

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Ingeniería Eléctrica

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Unidad Azcapotzalco

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Adrián de Garay Sánchez
Rector de la Unidad Azcapotzalco

Junio 2008

Directorio

Dr. Adrián de Garay Sánchez

Rector de la Unidad Azcapotzalco

Dra. Sylvie Turpin Marion

Secretaria de Unidad

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez

Coordinador General de Planeación

Dr. Roberto Javier Gutiérrez López

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

M.A.V. Gabriela Paloma Ibañez Villalobos

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Dr. Emilio Sordo Zabay

Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Dr. José Luis Hernández Ávila

Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería Eléctrica

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) Datos generales y antecedentes familiares
- II) Trayectoria académica del egresado
- III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral
- IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

- V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual
 - VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida
 - VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional
 - VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional
 - IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada
- Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco			
CSH	622	627	1249
CBI	435	419	854
CAD	370	418	788
Total	1427	1464	2891
Ingeniería Eléctrica	47	23	70

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco:			
CSH	262	263	525
CBI	286	282	568
CAD	188	193	381
Total	736	738	1474
Ingeniería Eléctrica	24	16	40

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Azcapotzalco:

Encuestas aplicadas			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco:			
CSH	206	300	506
CBI	157	178	335
CAD	119	200	319
Total	482	678	1160
Ingeniería Eléctrica	15	8	23

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 40.12% de la población total de egreso de la Unidad Azcapotzalco en los años 1998 y 2003 y un 78.60% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Ingeniería Eléctrica corresponde a 57.50%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad	1998	2003	Promedio
Azcapotzalco:			
CSH	78.62	114.06	96.34
CBI	54.89	63.12	59.00
CAD	63.29	103.62	83.45
Total	65.40	91.80	78.60
Ingeniería Eléctrica	62.5	50.0	56.25

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Ingeniería Eléctrica de la Unidad Azcapotzalco.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

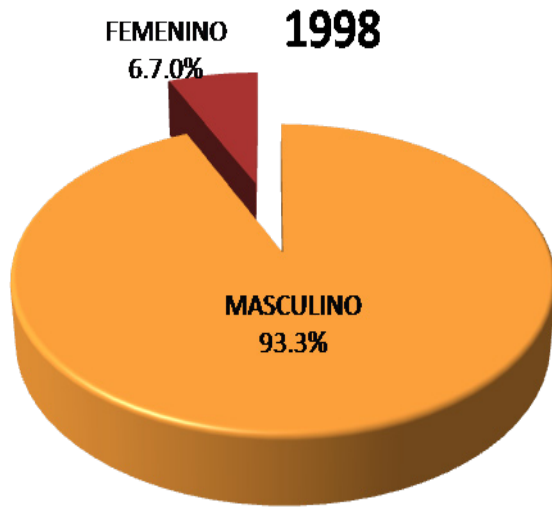
- Sexo
- Estado civil

Socioeconómicos actuales:

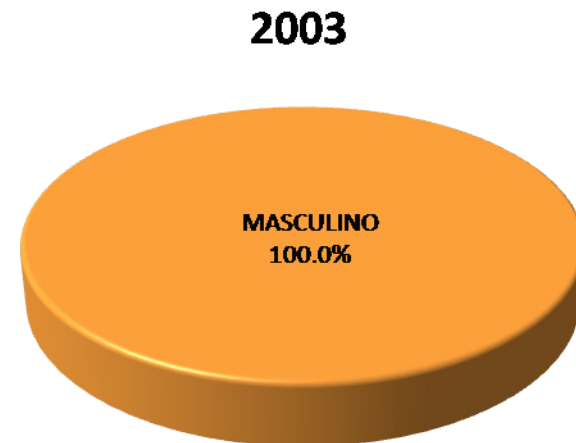
- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

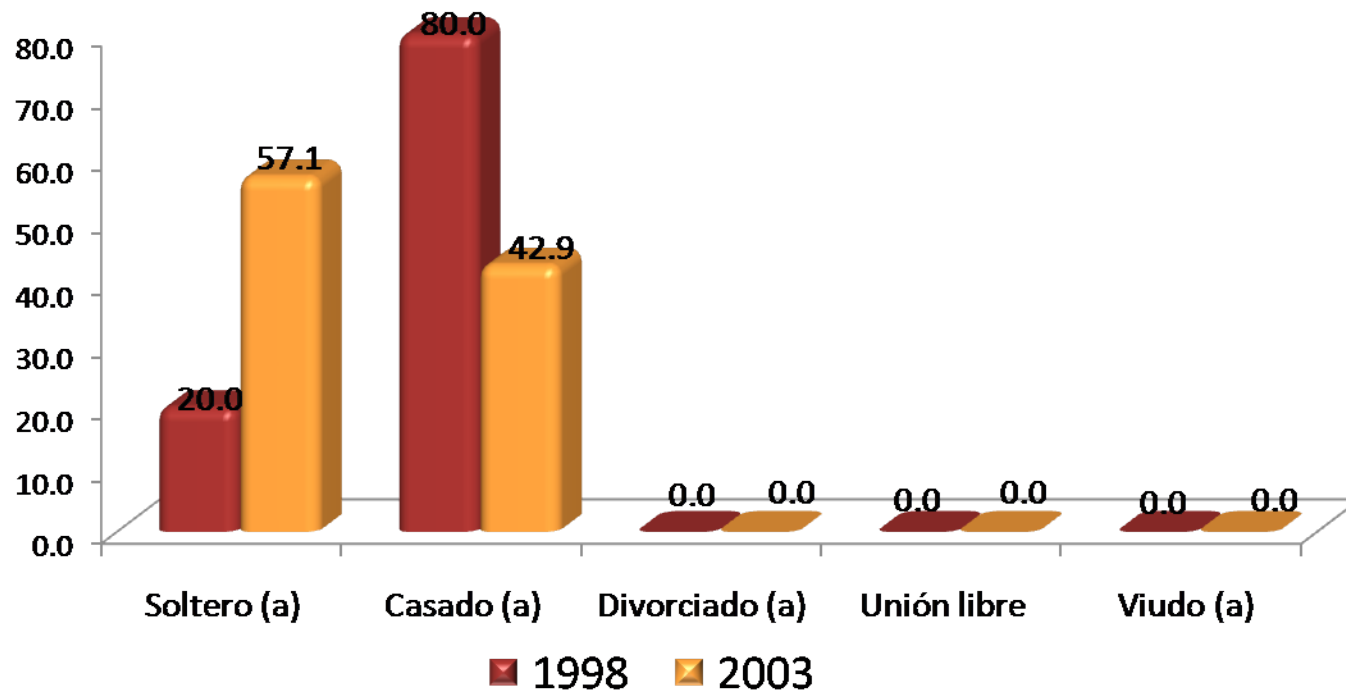
Familiares:

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá



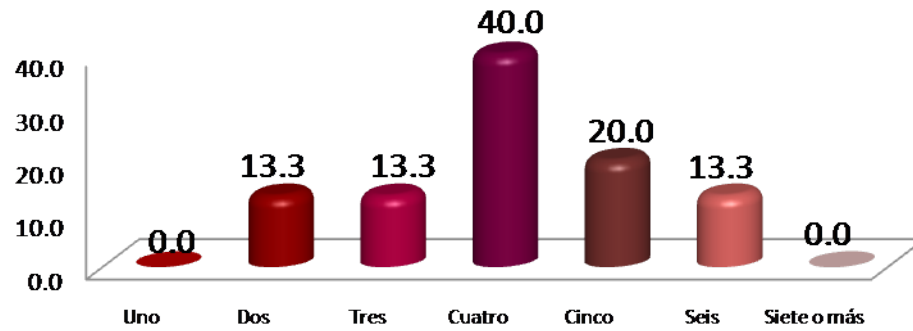
Respecto al género predomina el sexo masculino en la generación 1998 con 93.3%; al igual que la generación 2003 con el 100.0%.





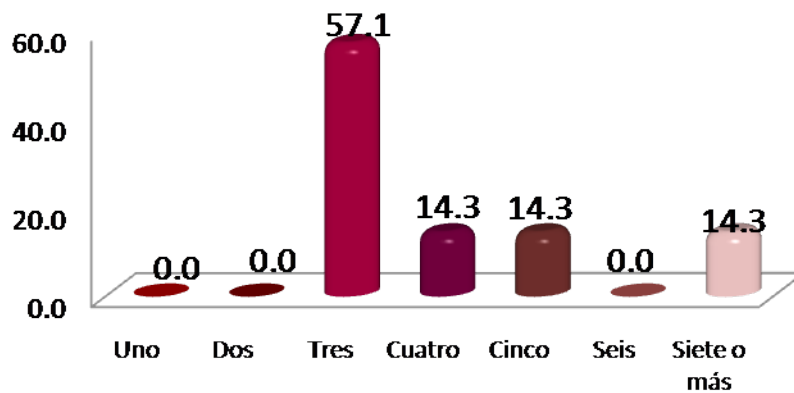
Con relación al estado civil, predomina para la generación de egreso 1998 la opción de casado con el 80.0%, en tanto que la generación 2003 con el 57.1% predomina la opción de soltero.

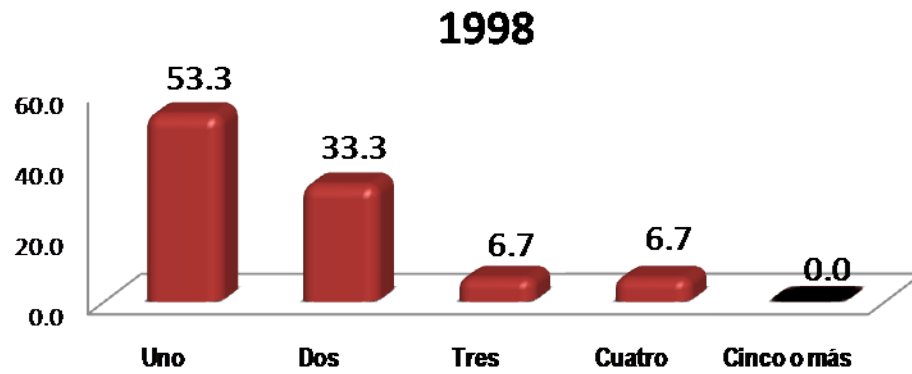
1998



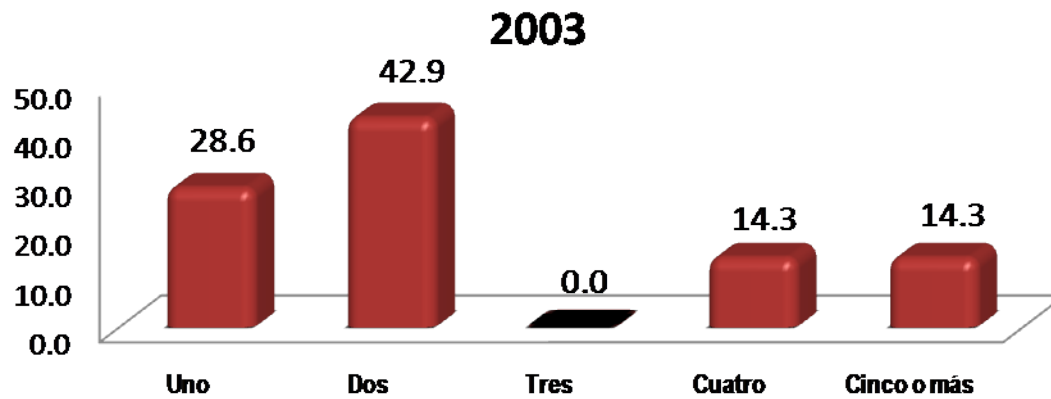
El número de integrantes de la familia, para la generación 1998 la componen en su mayoría cuatro miembros, 40.0%; mientras que en la generación de egreso 2003 esta conformada por tres integrantes 57.1%.

2003



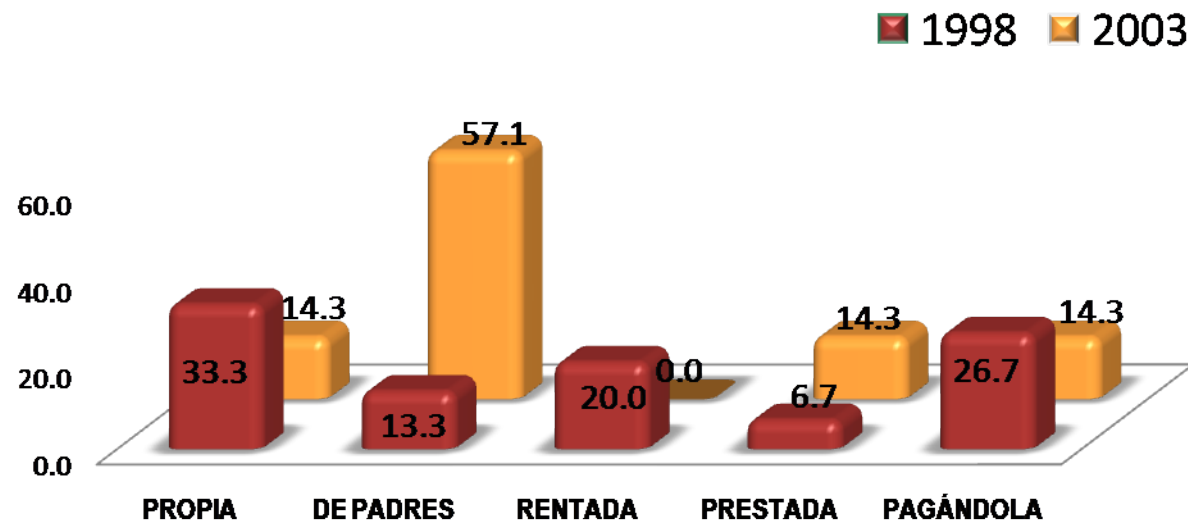


El número de miembros que aportan al ingreso familiar para la generación 1998 es de una persona con el 53.3%, en tanto que la generación 2003 con el 42.9% es de dos personas.

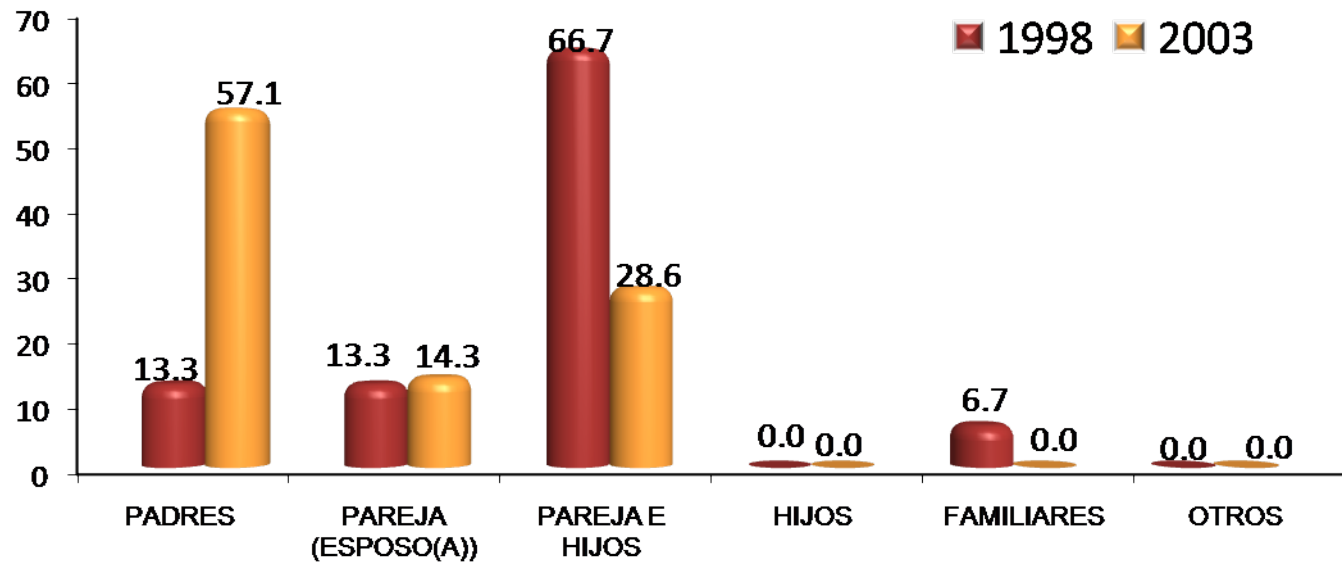


INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.0	0.0
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	7.7	0.0
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	7.7	25.0
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	15.4	25.0
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	46.2	25.0
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.0	25.0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	15.4	0.0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.0	0.0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	7.7	0.0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.0	0.0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

El ingreso mensual familiar se encuentra de 20,000.00 a \$ 24,999.00 pesos para la generación 1998, en tanto que la generación 2003 es de \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00 , \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00, de 20,000.00 a \$ 24,999.00 y 25,000.00 a 29,999.00 pesos para la generación 2003.



Una de las variables considerada en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que el mayor porcentaje de los egresados en 1998 se concentra en casa propia 33.3%; mientras que el 57.1% de la generación 2003 vive en casa de padres.



La mayoría de los egresados de la generación 1998 mencionó que vive con su pareja e hijos con 66.7%, en tanto que la generación 2003 mencionó que vive con sus padres con 57.1%.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	6.7	0.0
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	13.3	0.0
LICENCIATURA INCOMPLETA	13.3	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.0	14.3
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	20.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.0	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	13.3	42.9
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	6.7	0.0
PRIMARIA COMPLETA	6.7	28.6
PRIMARIA INCOMPLETA	20.0	14.3
SIN ESTUDIO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados en 1998 es de bachillerato o equivalente completo y primaria completa con el 20.0% cada uno, en tanto que la generación 2003 con el 42.9% cursó secundaria o equivalente completa.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	0.0
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.0	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	13.3	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	13.3	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.0	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	26.7	14.3
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.0	14.3
PRIMARIA COMPLETA	26.7	57.1
PRIMARIA INCOMPLETA	20.0	14.3
SIN ESTUDIO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados en 1998 la mayoría cuenta con secundaria o equivalente completa y primaria completa con el 26.7% cda uno; en el caso de la generación 2003 señalan primaria completa, con el 57.1%.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	6.7	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	6.7	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	14.3
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	33.3	14.3
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	26.7	28.6
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	26.7	0.0
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	14.3
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	28.6
TOTAL	100.0	100.0

En cuanto a la ocupación laboral del papá de los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Eléctrica; para el caso de la generación 1998, destaca empleado no profesional y vendedor/comerciante con el 26.7% cada uno. En el caso de los egresados en el 2003 con el 28.6% cada uno destaca la opción de empleado no profesional y otro.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	6.7	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	6.7	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	14.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	13.3	0.0
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	73.3	71.4
OTRO	0.0	14.3
TOTAL	100.0	100.0

En el caso de la mamá de los egresados en Ingeniería Eléctrica, la ocupación principal que desempeñan es el hogar 73.3% y 71.4%, ambas generaciones.

II) Trayectoria Académica del Egresado

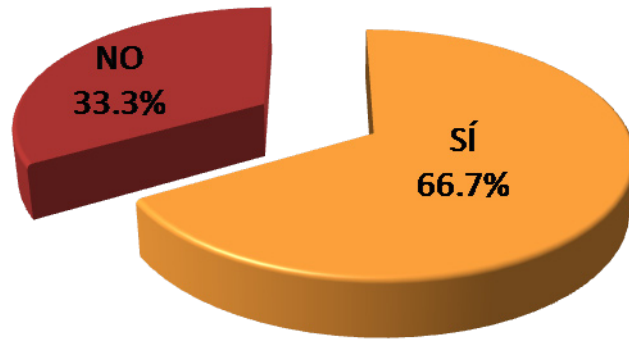
II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	6.7	0.0
UNAM C.C.H.	6.7	0.0
IPN C.E.C.Y.T	33.3	25.0
COLEGIO DE BACHILLERES	0.0	37.5
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	13.3	0.0
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	26.7	25.0
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	13.3	0.0
OTRA	0.0	12.5
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

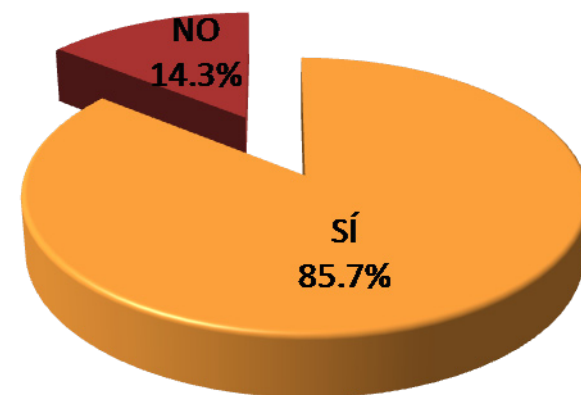
Los egresados encuestados en 1998 indicaron que su escuela de procedencia fue IPN C.E.C.Y.T. con el 33.3%, en tanto que la generación 2003 fue Colegio de Bachilleres.

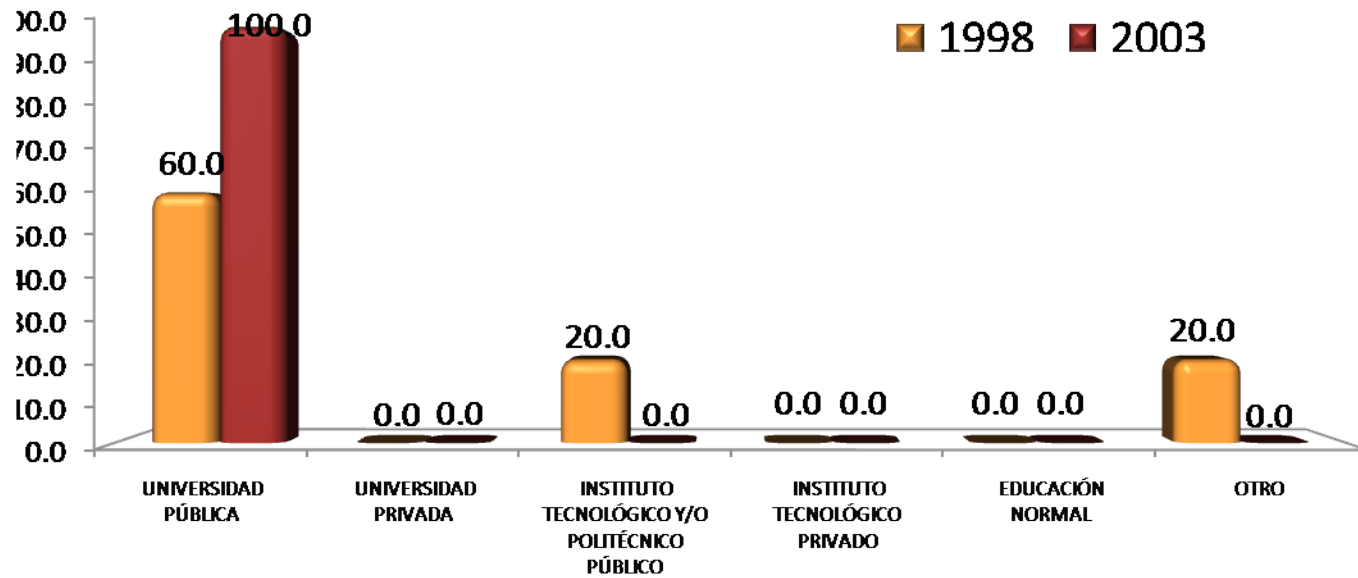
1998



El 66.7% de los egresados en 1998 y 85.7% del 2003 manifestó que la UAM sí fue su primera opción; en contra parte el 33.3% y 14.3% opinó que no.

2003





Los egresados ambas generaciones habían elegido una Universidad Pública con el 60.0% y 100.0%, respectivamente.

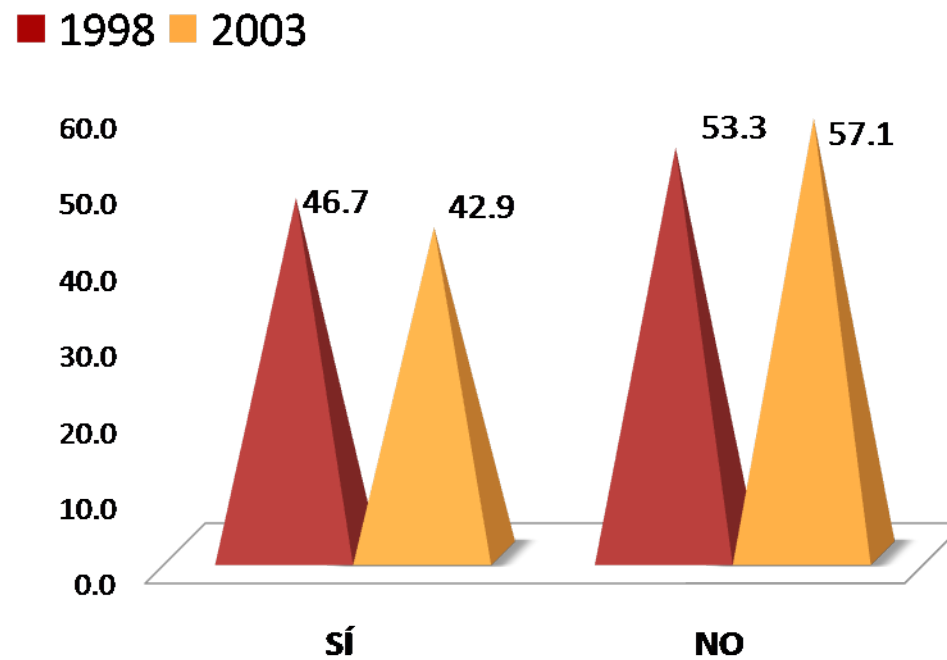
RAZÓN PARA ELEGIR A LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	13.3	14.3
MODELO ACADÉMICO	40.0	14.3
POR LA CARRERA	6.7	14.3
SU UBICACIÓN	13.3	42.9
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.0	0.0
SUS FECHAS DE INGRESO	0.0	0.0
REQUISITOS DE INGRESO	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	6.7	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	13.3	0.0
PORQUE FUI SELECCIONADO	6.7	0.0
OTRO	0.0	14.3
TOTAL	100.0	100.0

La razón más importante que llevó a los egresados de la generación 1998 de la Licenciatura en Ingeniería Eléctrica a tomar la decisión de estudiar en la UAM fue fundamentalmente por el modelo académico 40.0%, en tanto que la generación 2003 fue por su ubicación, 42.9%.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.0	0.0
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.0	0.0
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	13.3	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	6.7	14.3
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	6.7	0.0
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	53.3	85.7
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICION FAMILIAR	6.7	0.0
OTRO	13.3	0.0
TOTAL	100.00	100.00

La razón mas importante que determinó la elección de la carrera para los egresados en 1998 53.3% y 85.7% de la generación 2003 fue principalmente por habilidades personales.

Optó por otro tipo de estudios



Tan sólo el 46.7% de los egresados en 1998 y 42.9% de la generación 2003, optó por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la licenciatura.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo actual:

- Trabaja actualmente
- En este trabajo es
- Puesto actual
- Giro de la empresa actual
- Tipo de contratación del trabajo actual
- Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
- Ingreso mensual neto actual
- Número de horas promedio que labora a la semana
- Duración de meses en el trabajo
- Coincidencia de actividad actual con sus estudios
- Sector económico del trabajo actual
- Principal actividad que desempeña actualmente

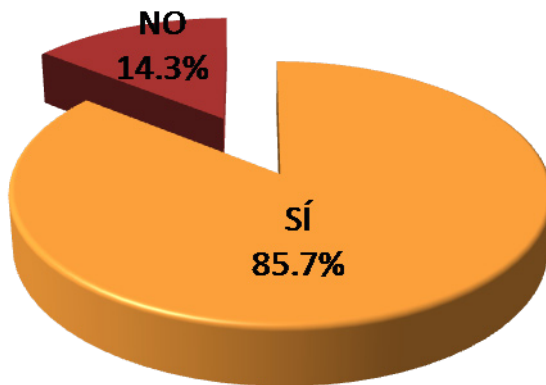
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
- Trabajos principales desde el egreso
- Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
- Esta actividad es
- Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
- Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
- Actualmente está buscando empleo
- Acciones para conseguir otro empleo
- Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Trabaja actualmente

1998

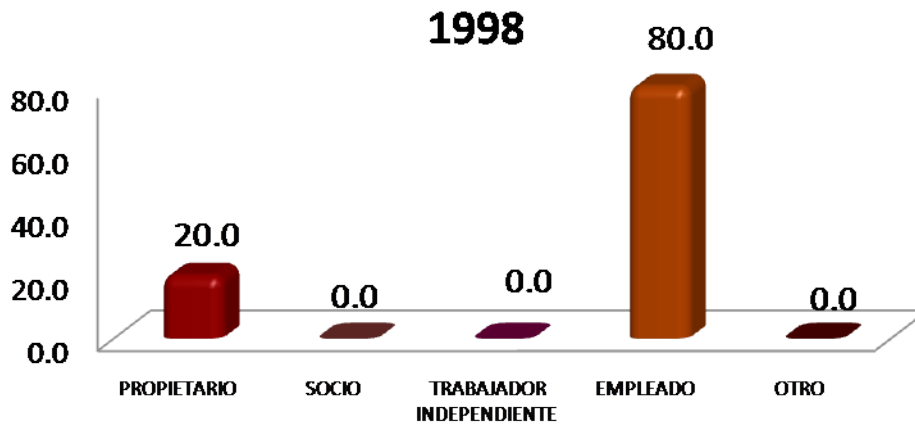


2003

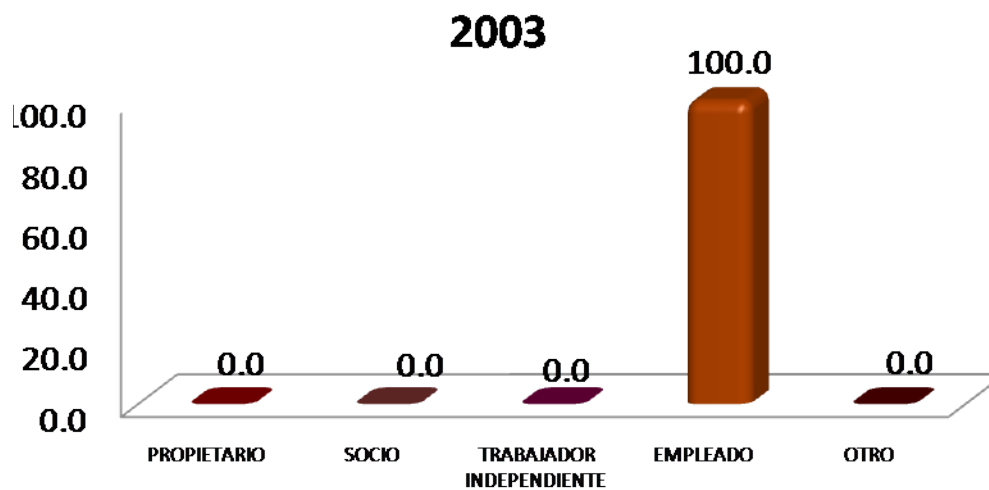


La mayoría de los egresados en 1998 100.0% y 85.7% de la generación 2003 sí se encuentra trabajando actualmente.

En este trabajo es



En cuanto a la plaza laboral la mayoría de los egresados de ambas generaciones mencionó ser empleado con el 80.0% y 100.0%.



Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	13.3	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.7	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	6.7	0.0
COORDINADOR	6.7	16.7
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	6.7	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	26.7	66.7
SUPERVISOR	13.3	0.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	6.7	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	0.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	0.0	0.0
OTRO	13.3	16.7
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados en 1998, 26.7% y 66.7% de la generación 2003 se desempeñan como empleado profesional.

Giro de la empresa actual

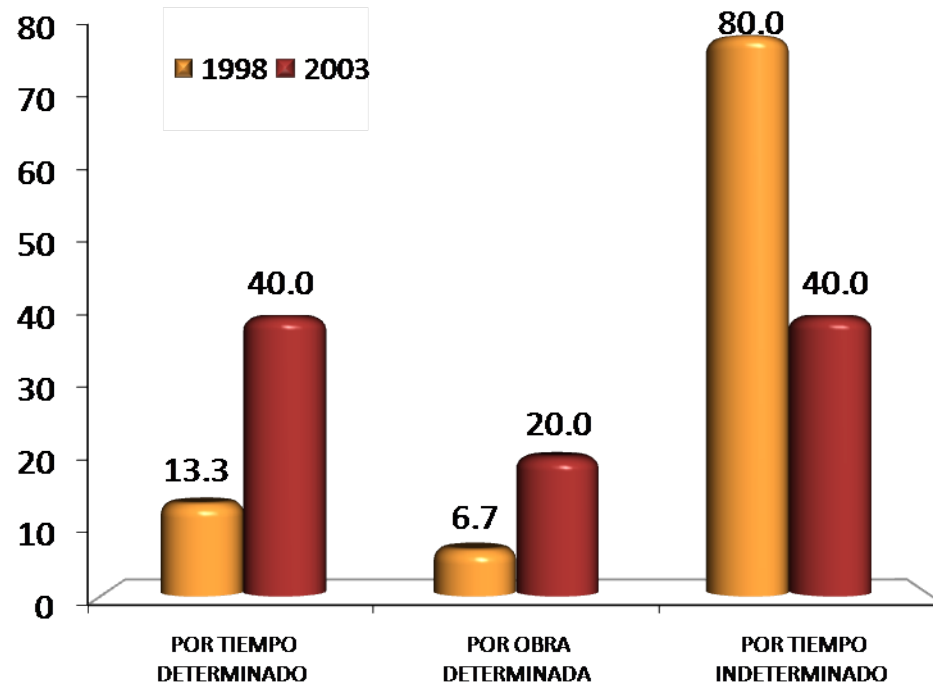
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	16.7	20.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	8.3	0.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.0	20.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	75.0	60.0
TOTAL	100.0	100.0

Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grande.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.0	0.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.0	0.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.0	0.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.0	100.0
TOTAL	100.0	100.0

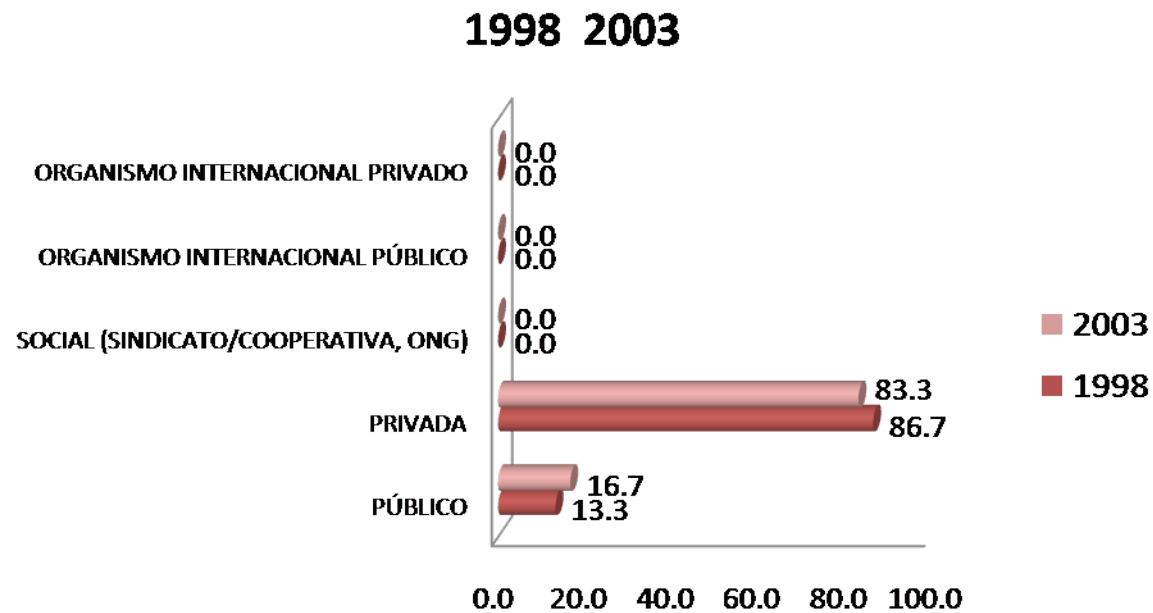
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	33.3	0.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.0	0.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.0	0.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	66.7	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Tipo de contratación del trabajo actual



Con relación al tipo de contratación, los egresados de la generación 1998, trabajan principalmente por tiempo indeterminado, 80.0%; mientras que 40.0% de los egresados en el 2003 labora por tiempo determinado e indeterminado, cada uno.

Régimen jurídico de la empresa
o institución del trabajo actual



Se destaca que 86.7% de los egresados en 1998 y 83.3% de la generación 2003 labora predominantemente en empresas del régimen jurídico privado.

Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.0	25.0
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	7.7	0.0
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	23.1	50.0
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	23.1	25.0
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	30.8	0.0
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	15.4	0.0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.0	0.0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.0	0.0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.0	0.0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.0	0.0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

En cuanto al ingreso mensual que perciben los egresados en Ingeniería Eléctrica; la generación 1998, su ingreso mensaula era de 20,000.00 a \$ 24,999.00, con 30.8%, en tanto que la generación 2003 con 50.0% es de \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00 pesos.

Número de horas que labora promedio a la semana

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.0	0.0
De 5 a 9	0.0	0.0
De 10 a 14	0.0	0.0
De 15 a 19	0.0	16.7
De 20 a 24	0.0	0.0
De 25 a 29	0.0	0.0
De 30 a 34	0.0	0.0
De 35 a 39	6.7	0.0
De 40 a 44	26.7	33.3
De 45 a 49	13.3	16.7
Igual o mayor a 50	53.3	33.3
TOTAL	100.00	100.00

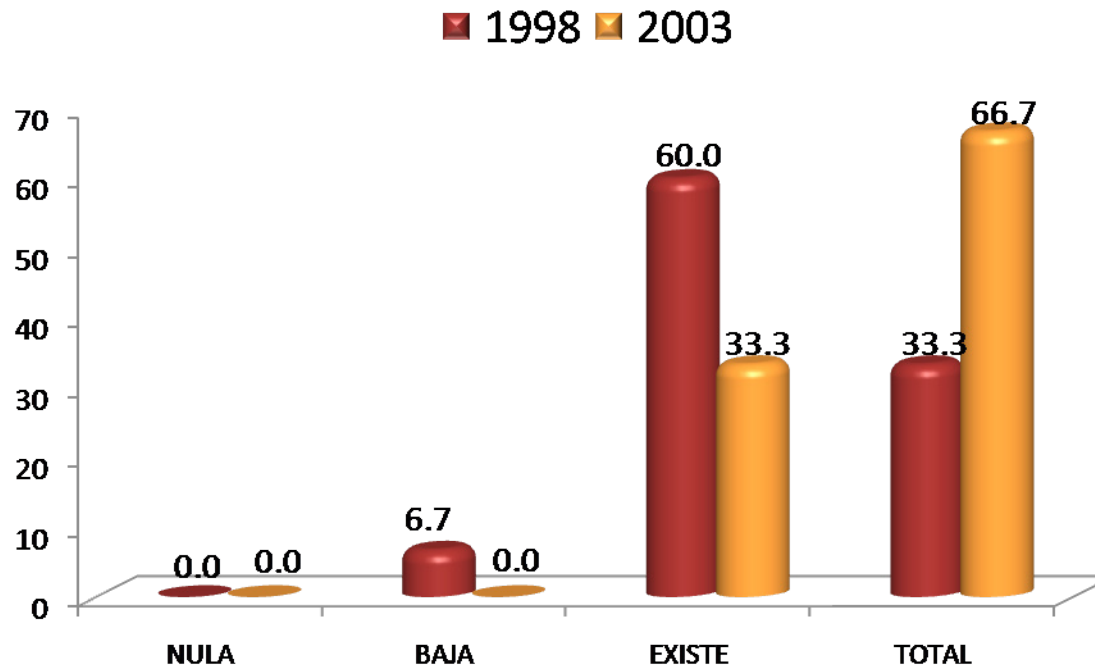
El mayor porcentaje de los egresados generación 1998 se desempeña igual o mayor a 50, con 53.3% y 33.34%, en tanto que la generación 2003 se desempeña de 40 a 44 e igual o mayor a 50.

Duración en meses en el trabajo

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	21.4	50.0
De 10 a 29	7.1	0.0
De 30 a 49	7.1	33.3
De 50 a 59	0.0	0.0
De 60 a 69	28.6	0.0
De 70 a 79	7.1	16.7
De 80 a 89	7.1	0.0
De 90 a 99	0.0	0.0
De 100 a 109	0.0	0.0
De 110 a 119	7.1	0.0
Igual o mayor a 120	14.3	0.0
TOTAL	100.00	100.00

En su mayoría los egresados en 1998, registra una duración de 60 a 69 meses en el trabajo, en tanto que la generación 2003 es de 1 a 9 meses con el 50.0%.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



En la Licenciatura en Ingeniería Eléctrica, 60.0% de los egresados en 1998 declaró que existe coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura, en tanto que la generación 2003 con 66.7% declaró que existe total coincidencia.

Sector económico del trabajo actual

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	13.3	0.0
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	16.7
COMERCIO	6.7	33.3
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	6.7	0.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	20.0	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	6.7	16.7
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	26.7	16.7
SERVICIOS DE SALUD	0.0	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	6.7	0.0
OTRO	13.3	16.7
TOTAL	100.00	100.00

Examinando el sector económico en el que se desempeñan los egresados, se encontró que 26.7% de la generación 1998, señaló la opción de servicios profesionales y técnicos, en tanto que la generación 2003 con 33.3% señaló comercio.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	6.7	0.0
COORDINACIÓN	26.7	16.7
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	6.7	16.7
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.0	16.7
ANÁLISIS DE SISTEMAS	13.3	0.0
PLANEACIÓN	0.0	0.0
PROGRAMACIÓN	0.0	0.0
EVALUACIÓN	0.0	0.0
SUPERVISIÓN	13.3	0.0
MANTENIMIENTO	6.7	0.0
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	16.7
ANÁLISIS FINANCIERO	6.7	0.0
DOCENCIA	0.0	16.7
CAPACITACIÓN	0.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	6.7	16.7
CONSULTORÍA	0.0	0.0
ASESORIA TÉCNICA	0.0	0.0
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	0.0	0.0
DESARROLLO DE PRODUCTOS	6.7	0.0
CONTROL DE CALIDAD	6.7	0.0
ATENCIÓN A PACIENTES	0.0	0.0
TRABAJO EDITORIAL	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Principal actividad que desempeña actualmente

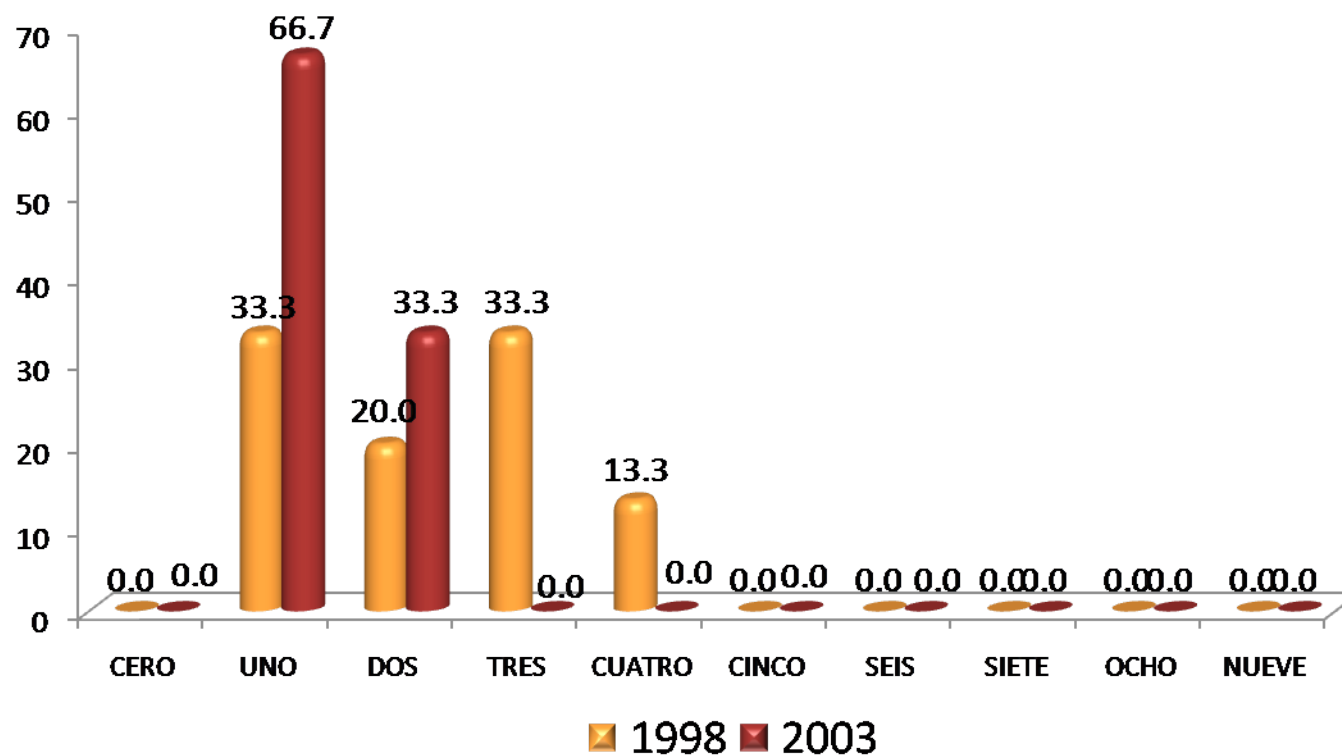
Con relación a la principal actividad que desempeñan, 26.7% de los egresados en 1998 señaló coordinación. En la generación 2003 16.7% cada uno de los egresados indicó que realiza actividades de coordinación, coordinación de proyectos, de obras, investigación, docencia y asesoría especializada.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	7.1	0.0
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.0	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	7.1	16.7
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	7.1	16.7
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0	16.7
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	14.3	33.3
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	21.4	16.7
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	14.3	0.0
INTEGRACION A UN NEGOCIO FAMILIAR	7.1	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
PRACTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	7.1	0.0
INTERNET	7.1	0.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	7.1	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

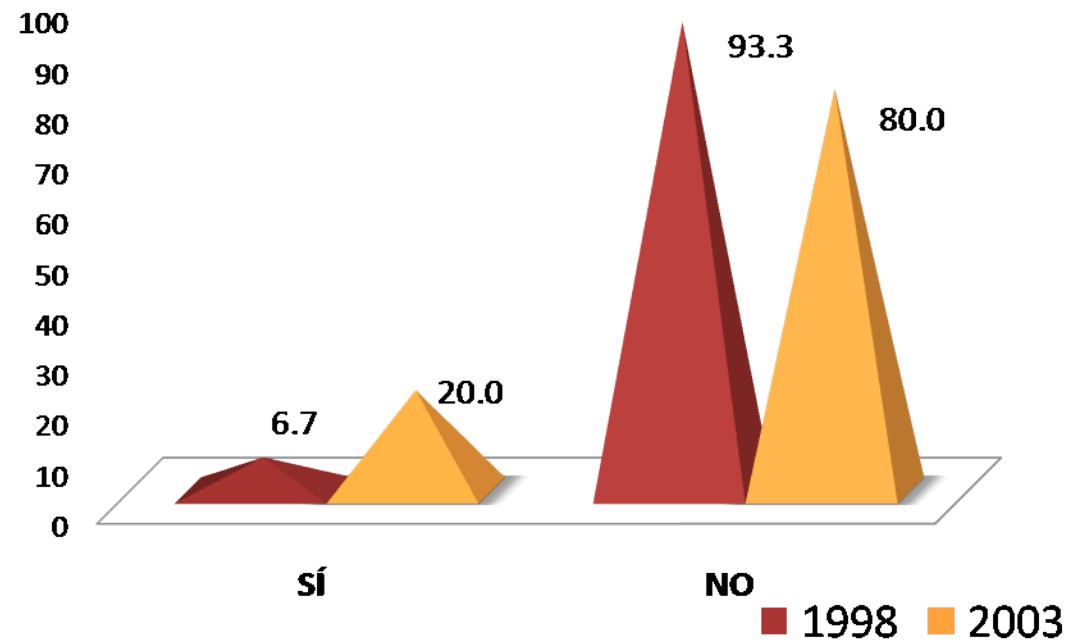
En términos generales, el principal medio a través del cual los egresados de la generación 1998 encontró empleo fue por relaciones hechas en empleos anteriores, en tanto que la generación 2003 fue por un familiar con el 33.3%.

Trabajos principales desde el egreso



Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, los resultados muestran que en la generación 1998 destaca uno y tres con 33.3% cada uno; mientras que los egresados generación 2003 señaló que fue uno con 66.7%.

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?



Los resultados muestran que 6.7% de los egresados generación 1998 y 20.0% de la generación 2003 sí tiene una actividad remunerada adicional a su empleo.

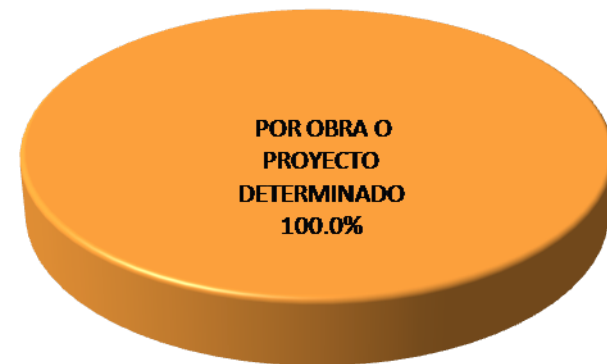
1998



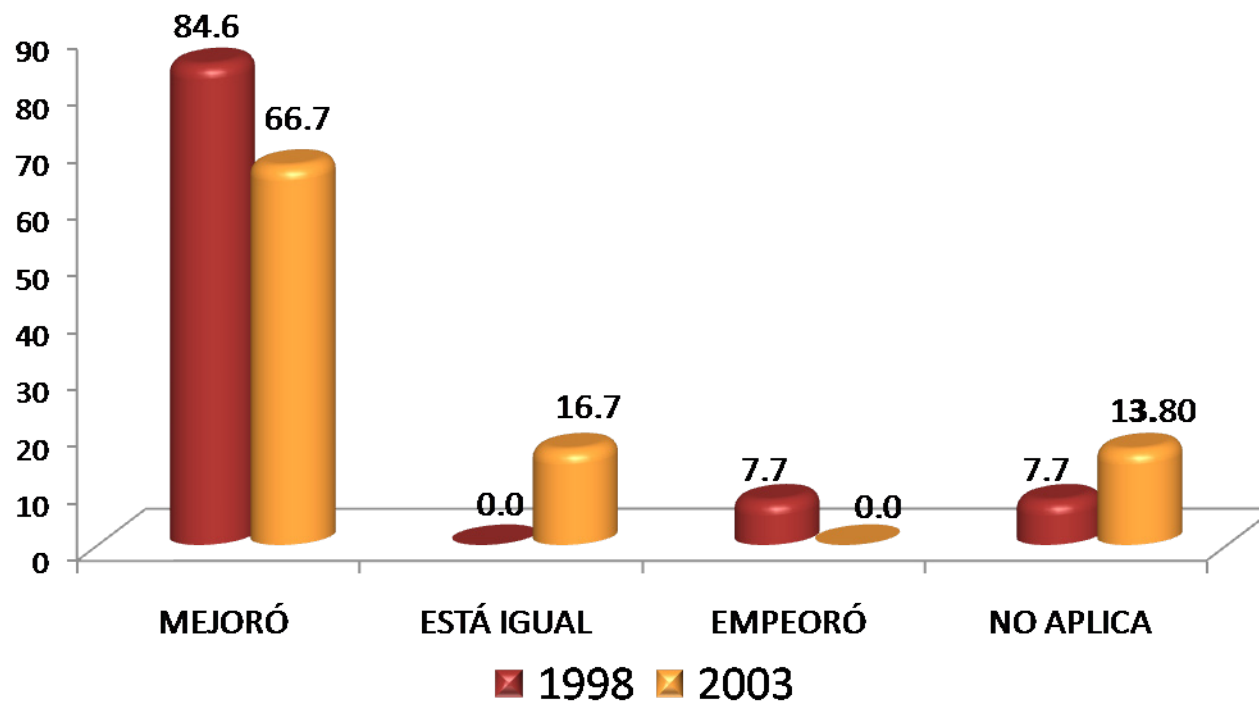
Esta actividad es

En la licenciatura en Ingeniería Eléctrica, 100.0% de la generación 1998 realizan su actividad de tiempo parcial, en tanto que la generación 2003 con 100.0% su actividad es por obra o proyecto determinado.

2003

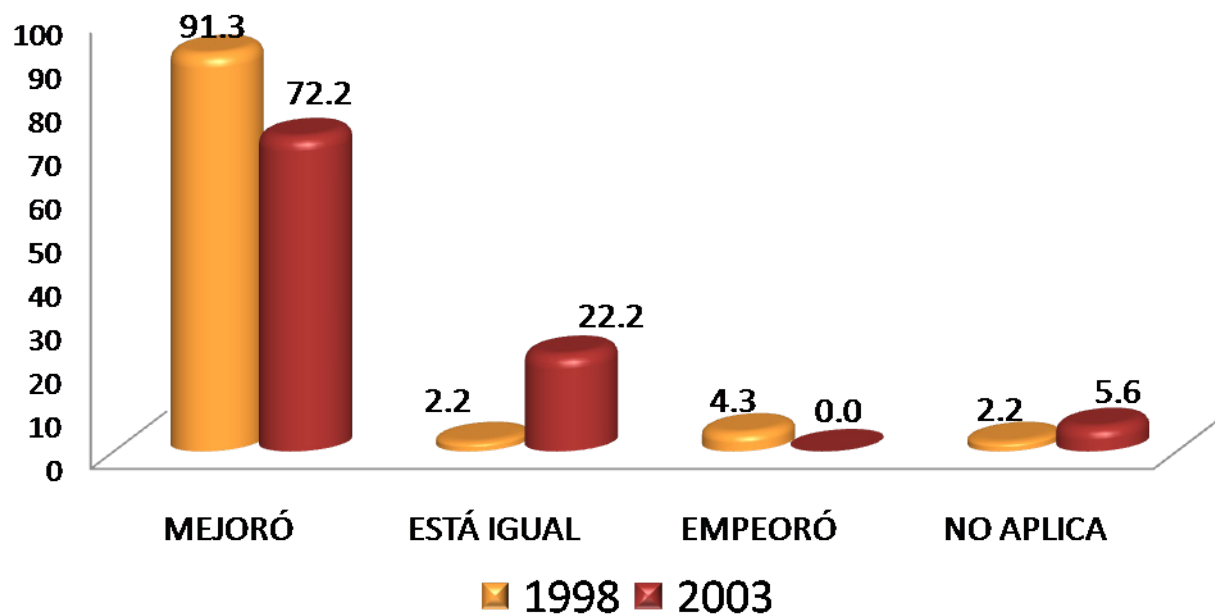


Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



La comparación hecha por los egresados de las generaciones 1998 y 2003, respecto al puesto del primer empleo con el empleo actual, señala que es su mayoría experimentaron mejorías, 84.6% y 66.7%.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



En relación a la comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, respecto al nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual, señala que en su mayoría experimentaron mejoras, 91.3% y 72.2%.

Actualmente está buscando empleo

MEDIO	1998 %	2003 %
SÍ	20.0	0.0
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	80.0	100.0
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.0	0.0
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.0	0.0
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

En la Licenciatura en Ingeniería Eléctrica, los egresados en 1998 y 2003, 80.0% y 100.0% señaló que no está buscando empleo ya que continúa camino en el empleo que tiene.

Acciones para conseguir otro empleo

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.0	0.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	66.7	0.0
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	33.3	0.0
RECURRO A COMPAÑEROS	0.0	0.0
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.0	0.0
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.0	0.0
RECURRO A FAMILIARES	0.0	0.0
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	0.0

Como principal medio para conseguir empleo, el total de egresados encuestados generación 1998 difundió su currículum (internet, periódico, bolsa de trabajo etc.) en tanto que la generación 2003 no obtuvo respuesta.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO ENCONTRE TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.0	0.0
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.0	0.0
NO NECESITO TRABAJAR	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.0	0.0
DESPIDO	0.0	0.0
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.0	0.0
OTRO	0.0	100.0
TOTAL	0.0	100.0

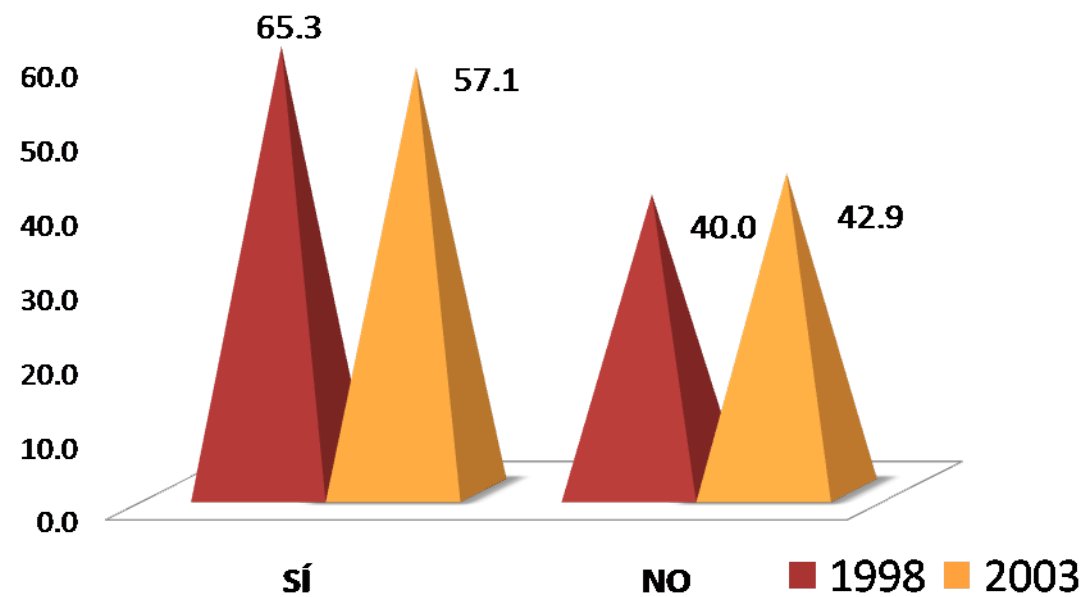
La razón más importante por la que no trabajan actualmente los egresados de la generación 1998, no se obtuvo respuesta, en tanto que en la generación 2003 destaca otro con 100.0%

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

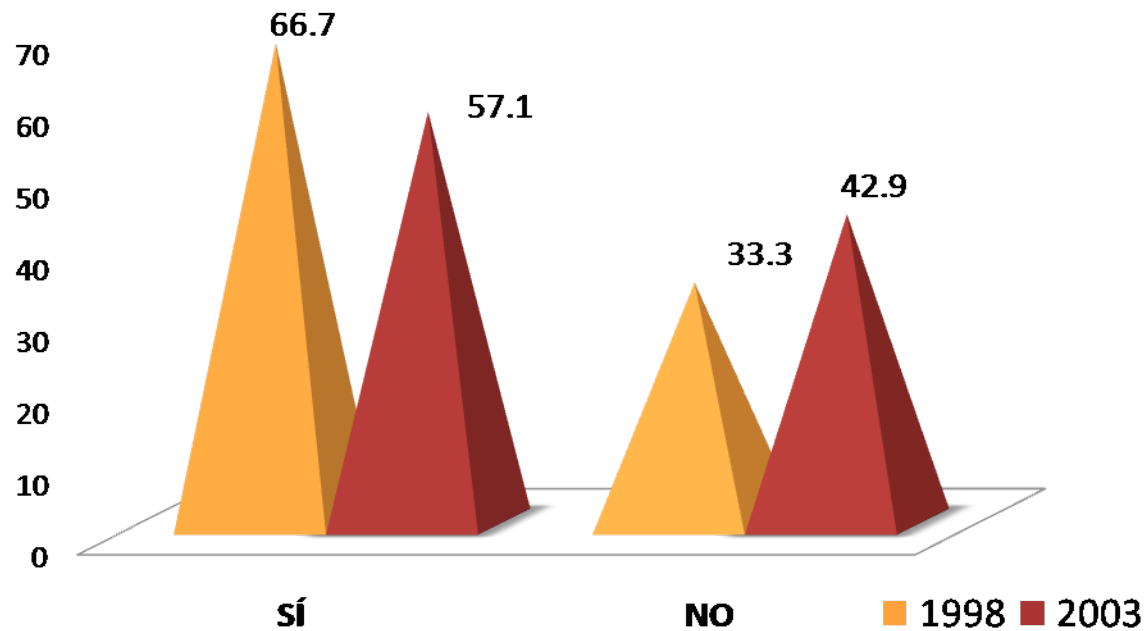
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



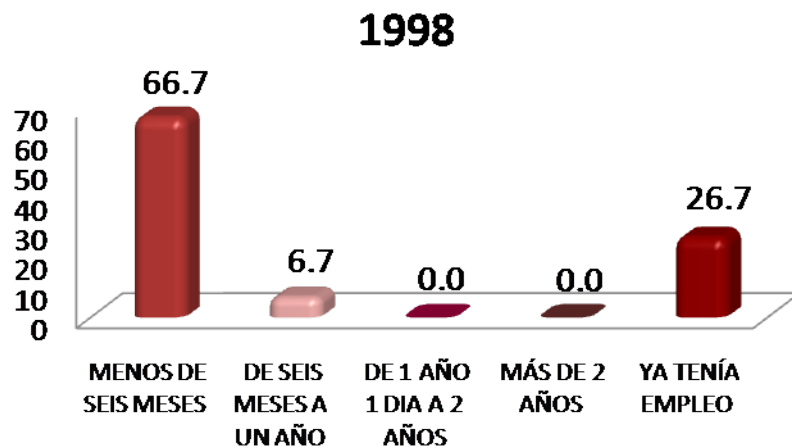
65.3% de los egresados en 1998 y 57.1% de la generación 2003, contestó que sí tenía un empleo al concluir sus estudios de licenciatura.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

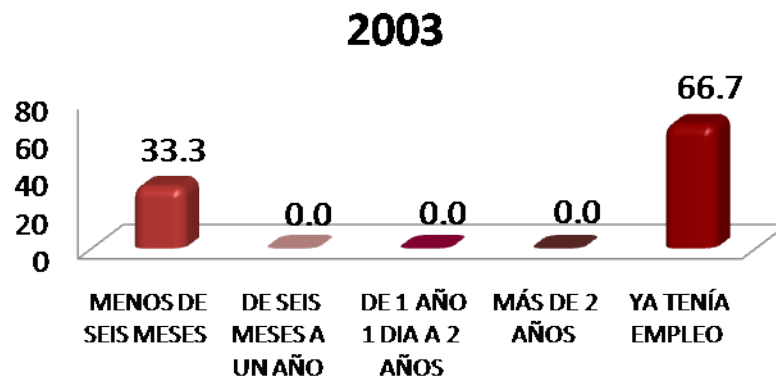


En la Licenciatura en Ingeniería Eléctrica, la mayoría de los egresados buscó activamente trabajo al concluir la licenciatura, los porcentajes que destacan son: 66.7% en la generación 1998 y 57.1% para los egresados en el 2003.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



En lo referente al tiempo que le llevó conseguir empleo, la mayoría de los egresados en 1998, señaló como principal respuesta menos de seis meses 66.7%, en tanto que la generación 2003 con 66.7% señaló que ya tenía empleo.



Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	27.3	0.0
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.0	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.0	0.0
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	18.2	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	27.3	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	9.1	100.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	9.1	0.0
INTEGRACION A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
PRACTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
INTERNET	9.1	0.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

El principal medio a través del cual los egresados de la generación 1998 encontraron empleo fue por la bolsa de trabajo UAM y recomendación de un profesor con 27.3%; para la generación de egreso 2003 100.0% encontró empleo por algún familiar.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Los egresados en 1998 mencionaron que facilitó la obtención del empleo pasar una entrevista formal 93.3%. Por el contrario, una de las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue la edad 20.0%.

GENERACIÓN 1998 Factores	FACILITÓ %	INFLUYÓ POCO %	DIFICULTÓ %
a) El prestigio de la UAM	53.3	40.0	6.7
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	60.0	40.0	0.0
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	80.0	13.3	6.7
d) La experiencia laboral previa	40.0	53.3	6.7
e) La edad	33.3	46.7	20.0
f) El género	28.6	64.3	7.1
g) Estado civil	6.7	86.7	6.7
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	80.0	13.3	6.7
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	66.7	26.7	6.7
j) Tener título de licenciatura	86.7	13.3	0.0
k) Aprobar los exámenes de selección	80.0	13.3	6.7
l) Pasar una entrevista formal	93.3	0.0	6.7
TOTAL		100.0	

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Para el caso de los egresados en 2003 destaca que facilitó la obtención del empleo, habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados 100.0%. Por el contrario, la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue la edad 33.3%.

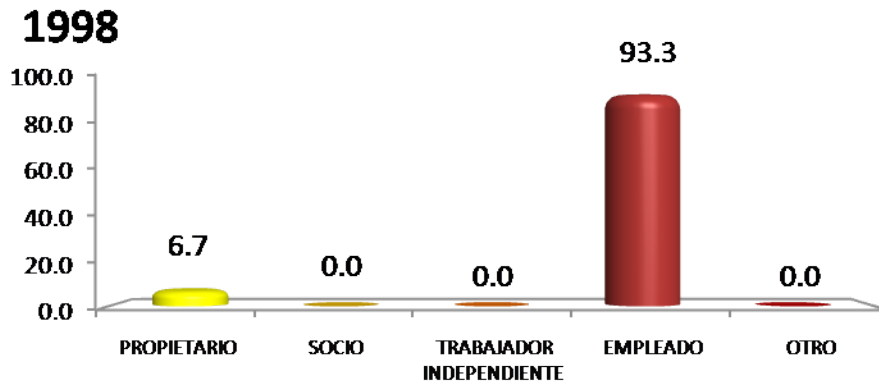
GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
Factores	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	83.3	16.7	0.0
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	50.0	50.0	0.0
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	66.7	33.3	0.0
d) La experiencia laboral previa	33.3	66.7	0.0
e) La edad	16.7	50.0	33.3
f) El género	50.0	50.0	0.0
g) Estado civil	66.7	33.3	0.0
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.0	0.0	0.0
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	83.3	0.0	16.7
j) Tener título de licenciatura	83.3	16.7	0.0
k) Aprobar los exámenes de selección	80.0	20.0	0.0
l) Pasar una entrevista formal	66.7	16.7	16.7
TOTAL		100.0	

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

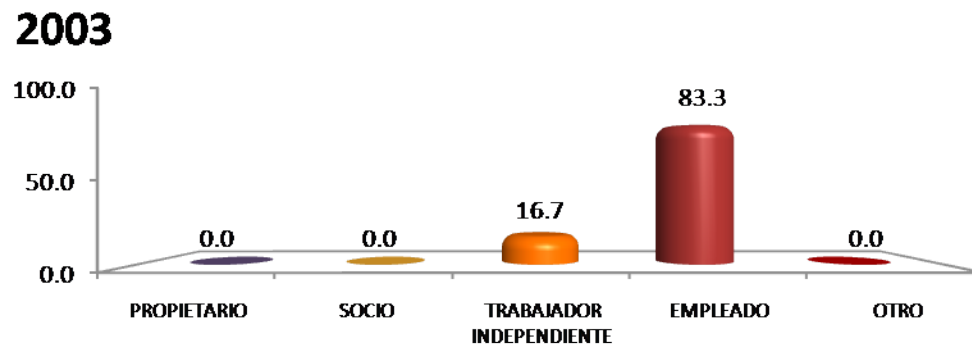
Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

En este trabajo era:



En cuanto a la plaza laboral que desempeñan los egresados en su empleo inmediato al egreso para el caso de la generación 1998 y 2003 señaló ser empleado con 93.3% y 83.3%, respectivamente.



PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.7	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
COORDINADOR	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	33.3	33.3
SUPEVISOR	0.0	0.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	6.7	16.7
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	6.7	16.7
AYUDANTE	20.0	16.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	6.7	0.0
AUXILIAR	6.7	0.0
OTRO	13.3	16.7
TOTAL	100.0	100.0

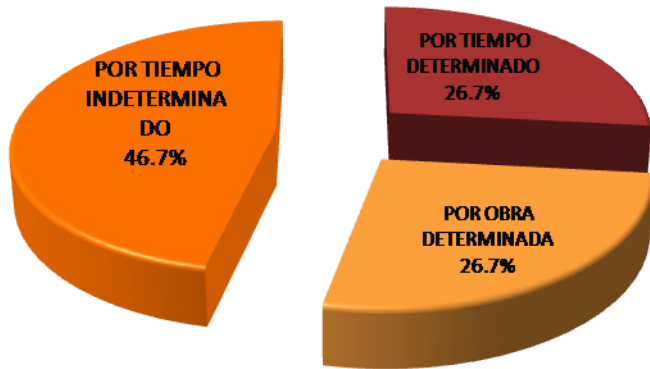
Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Puesto inicial que ocupaba al egresar

El principal puesto que desempeñaron ambas generaciones es empleado profesional con 33.3%, respectivamente.

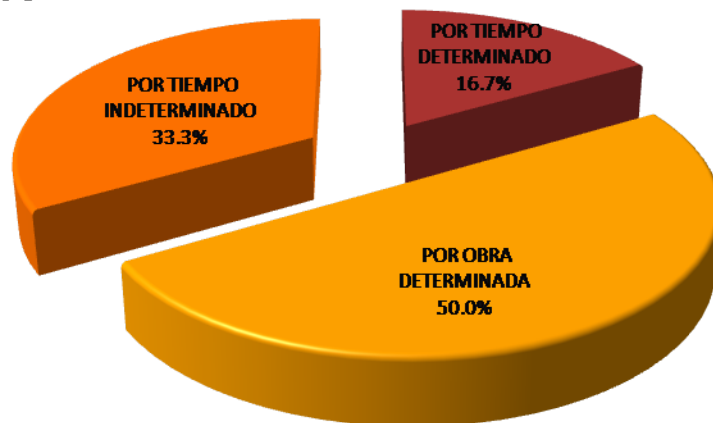
Tipo de contratación al egresar

1998

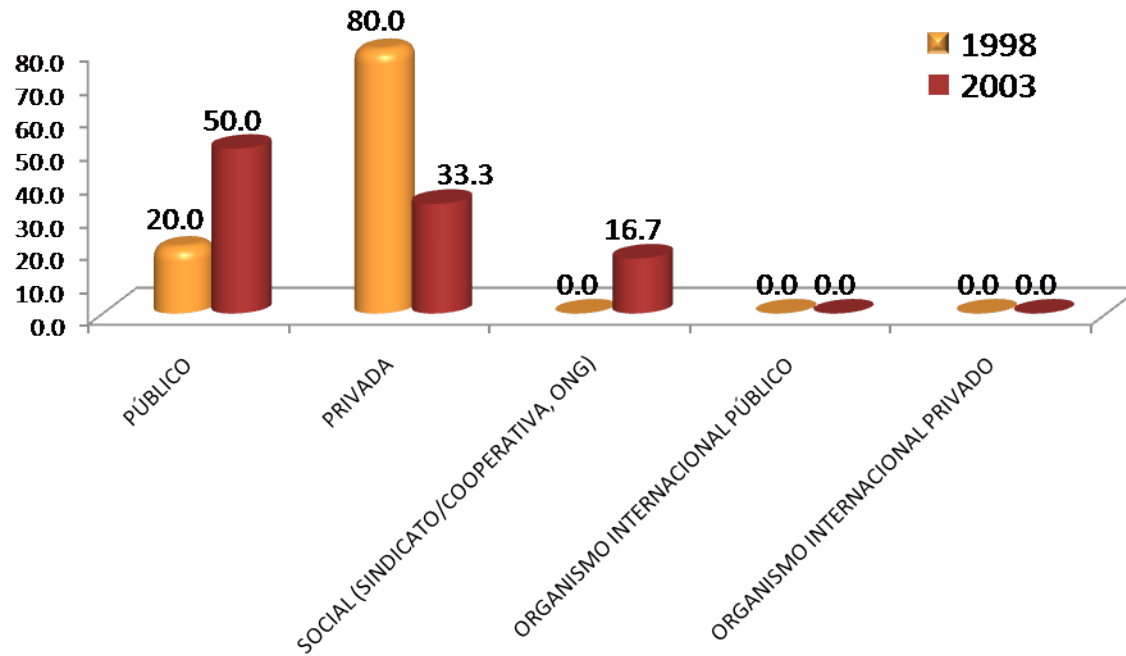


Con respecto al tipo de contratación, la generación 1998 al egreso de su licenciatura fue contratada por tiempo indeterminado 46.7%; en tanto que la generación 2003 es por obra determinada con 50.0%.

2003



Régimen Jurídico de la empresa/ institución al egreso



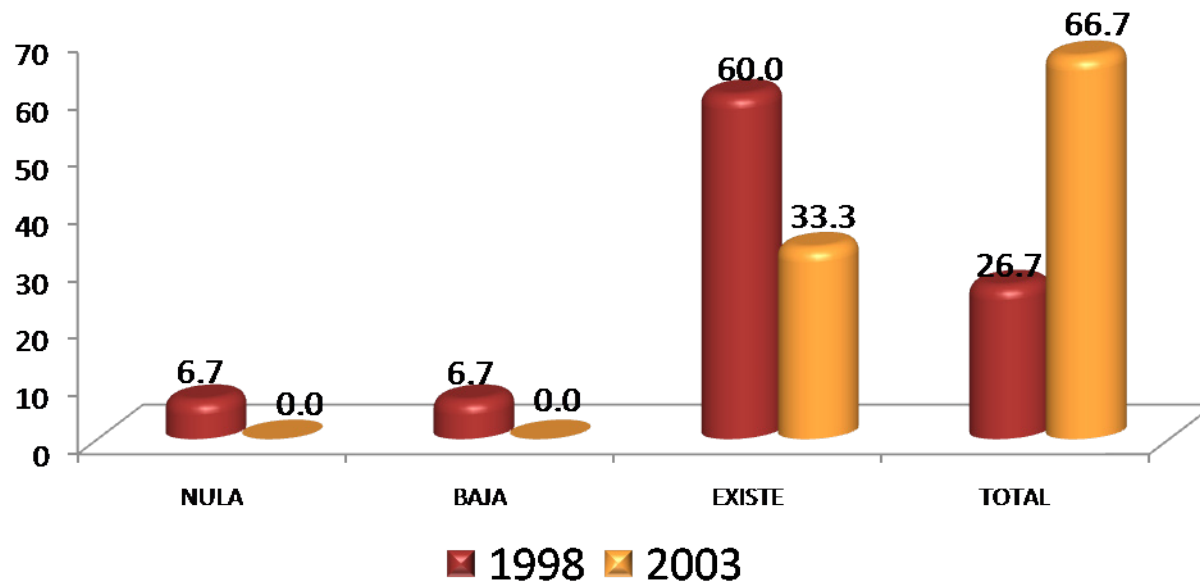
Con relación al Régimen Jurídico de la empresa en la que laboró al egreso de la licenciatura, predomina para la generación 1998 con 80.0% régimen jurídico privada, en tanto que la generación 2003 con 50.0% régimen jurídico público

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	71.4	40.0
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	28.6	40.0
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.0	0.0
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.0	20.0
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.0	0.0
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.0	0.0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.0	0.0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.0	0.0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.0	0.0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.0	0.0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

En lo referente al ingreso percibido del empleo inmediato al egreso de la licenciatura, 71.4% de la generación 1998 señaló un monto de \$4,999.00 pesos mensuales, en tanto que la generación 2003 con 40.0% cada uno señaló hasta \$4,999.00 y de \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00 pesos.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



En cuanto a resultados obtenidos por los egresados encuestados generación 1998, señala total coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso con sus estudios de licenciatura 66.7%, en tanto que la generación 2003 con 60.0% señala que existe coincidencia.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

RAZÓN	2003 %
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.0
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUE	0.0
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.0
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	100.0
NO NECESITABA TRABAJAR	0.0
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.0
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.0
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.0
OTRA	0.0
TOTAL	100.0

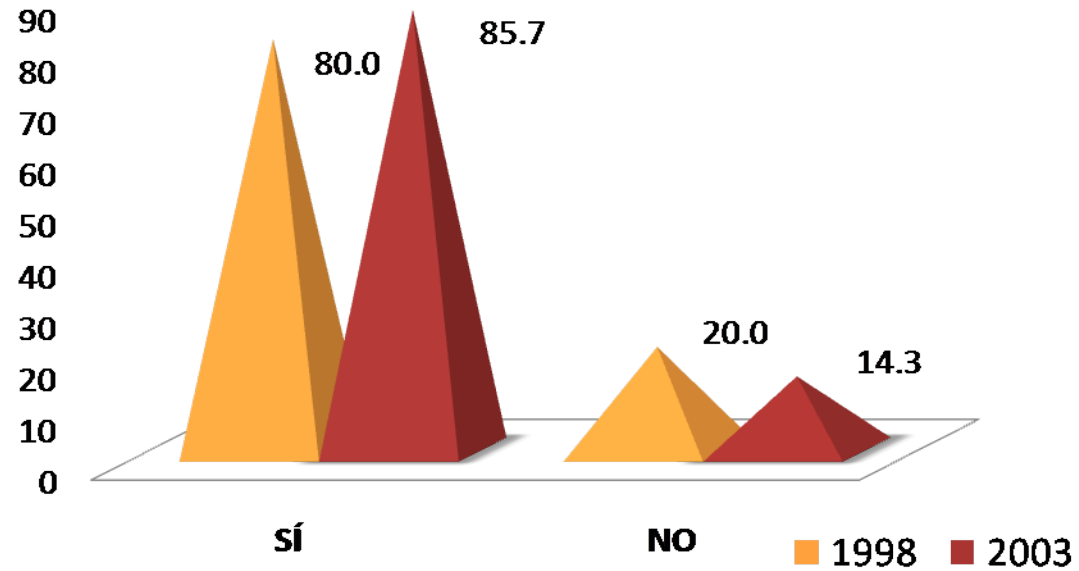
En su totalidad los encuestados generación 2003 mencionaron que la razón más importantes por la que no trabajaron al egreso de la licenciatura fue: no tuve trabajo porque decidí continuar estudiando.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

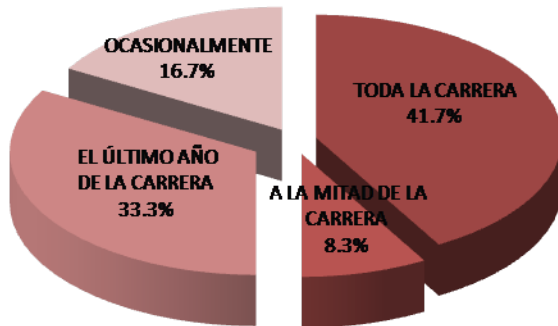
Trabajó durante sus estudios de licenciatura



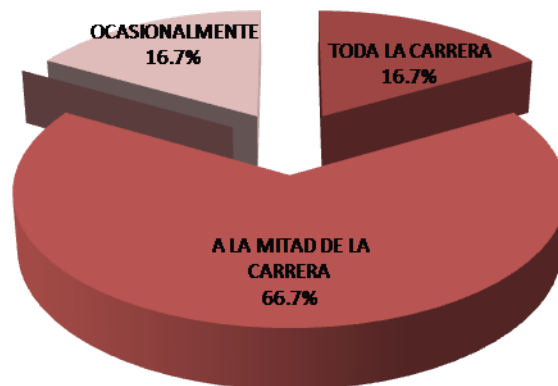
En la licenciatura en Ingeniería Eléctrica, la mayoría de los egresados en 1998, 80.0% y 85.7% de la generación 2003, trabajó durante sus estudios de licenciatura.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

1998

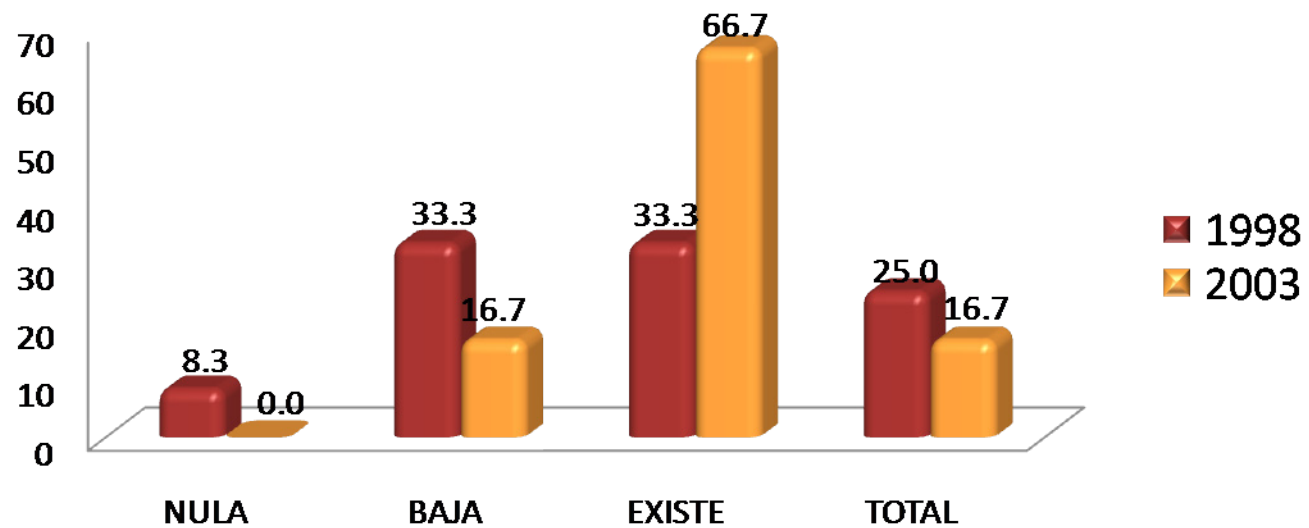


2003



Porcentualmente 41.7% de los egresados generación 1998 trabajó toda la carrera. En el caso de la generación de egreso 2003 66.7% trabajó a la mitad de la carrera.

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



Con respecto a la coincidencia del trabajo desempeñado durante la licenciatura, los egresados en 1998 señalan baja y existe coincidencia, 33.3% cada uno, en tanto que la generación 2003 señala que existe coincidencia con 66.7%.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	\$0.0	\$6.7	\$73.3	\$20.0
b) La posibilidad de realizar ideas propias	\$0.0	\$6.7	\$60.0	\$33.3
c) El reconocimiento profesional alcanzado	\$0.0	\$6.7	\$80.0	\$13.3
d) El trabajo en equipo	\$0.0	\$0.0	\$93.3	\$6.7
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	\$0.0	\$0.0	\$73.3	\$26.7
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	\$0.0	\$6.7	\$53.3	\$40.0
g) El contenido del trabajo/actividad	\$0.0	\$0.0	\$73.3	\$26.7
h) El ambiente de trabajo	\$0.0	\$26.7	\$46.7	\$26.7
i) El salario (ingresos y prestaciones)	\$6.7	\$40.0	\$46.7	\$6.7
j) La posición jerárquica alcanzada	\$0.0	\$33.3	\$46.7	\$20.0
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	\$0.0	\$6.7	\$73.3	\$20.0
Total/ Promedios:	0.61	12.12	65.45	21.82
TOTAL			100.00	

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.0	0.0	85.7	14.3
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.0	0.0	85.7	14.3
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.0	0.0	85.7	14.3
d) El trabajo en equipo	0.0	42.9	28.6	28.6
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.0	28.6	57.1	14.3
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.0	14.3	71.4	14.3
g) El contenido del trabajo/actividad	0.0	14.3	57.1	28.6
h) El ambiente de trabajo	0.0	0.0	42.9	57.1
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.0	0.0	85.7	14.3
j) La posición jerárquica alcanzada	0.0	28.6	57.1	14.3
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.0	42.9	42.9	14.3
Total/ Promedios:	0.00	15.58	63.64	20.78
TOTAL			100.00	

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados de la generación 1998 manifestaron estar satisfechos con el trabajo en equipo alcanzada con 93.3%; mientras 85.7% cada uno de los egresados en el 2003 señalaron estar satisfechos con la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura, la posibilidad de realizar ideas propias, el reconocimiento profesional alcanzado y el salario.

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.0	0.0	33.3	66.7
2) Conocimientos especializados	0.0	6.7	40.0	53.3
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	13.3	33.3	53.3
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	0.0	46.7	13.3	40.0
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	6.7	46.7	46.7
6) Razonamiento lógico y analítico	0.0	0.0	40.0	60.0
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	0.0	33.3	66.7
8) Habilidad para tomar decisiones	0.0	0.0	20.0	80.0
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	6.7	93.3
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	0.0	13.3	86.7
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	6.7	20.0	73.3
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.0	6.7	6.7	86.7
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.0	6.7	20.0	73.3
14) Habilidad Administrativa	0.0	20.0	20.0	60.0
15) Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	13.3	86.7
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.0	6.7	20.0	73.3
17) Habilidades para las relaciones públicas	6.7	6.7	33.3	53.3
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	13.3	33.3	53.3
19) Puntualidad/Formalidad	0.0	13.3	20.0	66.7
20) Buena presentación	0.0	13.3	40.0	46.7
21) Creatividad e innovación	0.0	0.0	33.3	66.7
22) Identificación con la empresa/institución	0.0	0.0	40.0	60.0
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	6.7	13.3	80.0
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	0.0	13.3	86.7
25) Habilidad para trabajar independientemente	6.7	6.7	20.0	66.7
Promedios:	0.53	7.2	25.07	67.20
TOTAL		100.00		

Los egresados de la generación 1998 señalan que la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo actual es la habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 93.3%.

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.0	0.0	28.6	71.4
2) Conocimientos especializados	0.0	42.9	0.0	57.1
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	42.9	57.1	0.0
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	14.3	42.9	14.3	28.6
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	14.3	57.1	28.6
6) Razonamiento lógico y analítico	0.0	0.0	28.6	71.4
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	0.0	57.1	42.9
8) Habilidad para tomar decisiones	0.0	14.3	28.6	57.1
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	42.9	57.1
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	14.3	57.1	28.6
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	0.0	71.4	28.6
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.0	28.6	14.3	57.1
13) Habilidad de dirección/coordinación	14.3	0.0	42.9	42.9
14) Habilidad Administrativa	0.0	28.6	28.6	42.9
15) Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	42.9	57.1
16) Disposición para el manejo de riesgo	14.3	0.0	42.9	42.9
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.0	42.9	14.3	42.9
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	14.3	42.9	42.9
19) Puntualidad/Formalidad	0.0	14.3	28.6	57.1
20) Buena presentación	0.0	0.0	57.1	42.9
21) Creatividad e innovación	0.0	0.0	57.1	42.9
22) Identificación con la empresa/institución	0.0	0.0	57.1	42.9
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	14.3	14.3	71.4
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	28.6	28.6	42.9
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.0	57.1	28.6	14.3
Promedios:	1.71	15.99	37.71	44.57
TOTAL		100.0		

Los egresados de la generación 2003 la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo son los conocimientos generales de la disciplina, el razonamiento lógico y analítico y la disposición a la rendición de cuentas y la transparencia con el 71.4% cada uno.

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.0	26.7	60.0	13.3
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.0	40.0	46.7	13.3
c) Desarrollarse de manera independiente	13.3	53.3	13.3	20.0
Promedios:	4.4	40.0	40.0	15.6
Total			100.0	

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.0	28.6	42.9	28.6
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.0	42.9	42.9	14.3
c) Desarrollarse de manera independiente	0.0	28.6	42.9	28.6
Promedios:	0.0	33.3	42.9	23.8
Total			100.00	

En la licenciatura en Ingeniería Eléctrica, los egresados de la generación 1998 señalan que la UAM los preparó mucho para optar por trabajo en distintos sectores económicos con el 60.0%, en tanto que la generación 2003 con 42.9% cada uno los preparó mucho para optar por trabajo en distintos sectores económicos, vincularse con alguna institución/empresa en particular y desarrollarse de manera independiente.

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN 1998 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.0	6.7	26.7	66.7
b) Enseñanza metodológica	0.0	13.3	40.0	46.7
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.0	0.0	6.7	93.3
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.0	26.7	26.7	46.7
Promedios:	0.00	11.67	25.00	63.33
Total		100.00		

GENERACIÓN 2003 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.0	0.0	42.9	57.1
b) Enseñanza metodológica	0.0	14.3	42.9	42.9
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.0	0.0	14.3	85.7
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.0	28.6	14.3	57.1
Promedios:	0.0	10.7	28.6	60.7
Total		100.00		

Los egresados de la generación 1998 y el plan de estudios que cursaron tuvo mucho énfasis en la enseñanza teórica con 66.7%, en tanto que la generación 2003 con 85.7% señaló enseñanza de matemáticas y estadística con 85.7%.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.0	20.0	46.7	33.3
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.0	26.7	26.7	46.7
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.0	53.3	26.7	20.0
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.0	6.7	40.0	53.3
e) Capacidad analítica y lógica	0.0	13.3	26.7	60.0
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.0	13.3	26.7	60.0
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.0	6.7	40.0	53.3
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.0	26.7	26.7	46.7
i) Continuar capacitándose	0.0	33.3	20.0	46.7
j) Pensar creativamente	0.0	33.3	33.3	33.3
Promedios:	0.00	23.33	31.33	45.33
TOTAL			100.00	

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.0	42.9	57.1	0.0
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.0	14.3	85.7	0.0
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	14.3	57.1	28.6	0.0
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.0	14.3	71.4	14.3
e) Capacidad analítica y lógica	0.0	0.0	71.4	28.6
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.0	14.3	57.1	28.6
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.0	0.0	85.7	14.3
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.0	0.0	85.7	14.3
i) Continuar capacitándose	0.0	0.0	71.4	28.6
j) Pensar creativamente	0.0	0.0	100.0	0.0
Promedios:	1.43	14.29	71.43	12.86
TOTAL			100.00	

Los egresados de la generación 1998 señalan que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente capacidad analítica y lógica con 60.0% cada uno, en tanto que la generación 2003 señaló que le proporcionó mucho, pensar creativamente con 100.0%.

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

GENERACIÓN 1998 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	40.0	60.0	0.0
b) Contenidos metodológicos	46.7	53.3	0.0
c) Contenidos técnicos	80.0	20.0	0.0
d) Prácticas profesionales	93.3	6.7	0.0
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	26.7	73.3	0.0
f) Enseñanza de idiomas	100.0	0.0	0.0
g) Enseñanza de programas computacionales	93.3	6.7	0.0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	20.0	73.3	6.7
Promedios:	62.5	36.67	0.83
TOTAL		100.0	

En la Licenciatura en Ingeniería Eléctrica, los egresados de ambas generaciones sugieren que hay que ampliar la enseñanza de idiomas con el 100.0%, respectivamente.

GENERACIÓN 2003 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	14.3	71.4	14.3
b) Contenidos metodológicos	71.4	28.6	0.0
c) Contenidos técnicos	71.4	28.6	0.0
d) Prácticas profesionales	71.4	28.6	0.0
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	0.0	85.7	14.3
f) Enseñanza de idiomas	100.0	0.0	0.0
g) Enseñanza de programas computacionales	71.4	28.6	0.0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	0.0	85.7	14.3
Promedios:	62.71	33.75	3.54
TOTAL		100.0	

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998		MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA		%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios		26.7	13.3	40.0	20.0
b) Estimulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos		26.7	26.7	26.7	20.0
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social		20.0	20.0	40.0	20.0
d) Organización trimestral		0.0	20.0	60.0	20.0
e) Educación continua		20.0	13.3	53.3	13.3
f) Profesores investigadores		0.0	13.3	33.3	53.3
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos		0.0	33.3	46.7	20.0
h) Acceso a los servicios de cómputo		13.3	46.7	26.7	13.3
i) Bolsa de trabajo		26.7	40.0	20.0	13.3
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo		20.0	46.7	26.7	6.7
k) Actividades culturales		14.3	35.7	42.9	7.1
l) Actividades deportivas		20.0	26.7	33.3	20.0
Promedios:		15.63	27.98	37.46	18.93
Total			100.0		

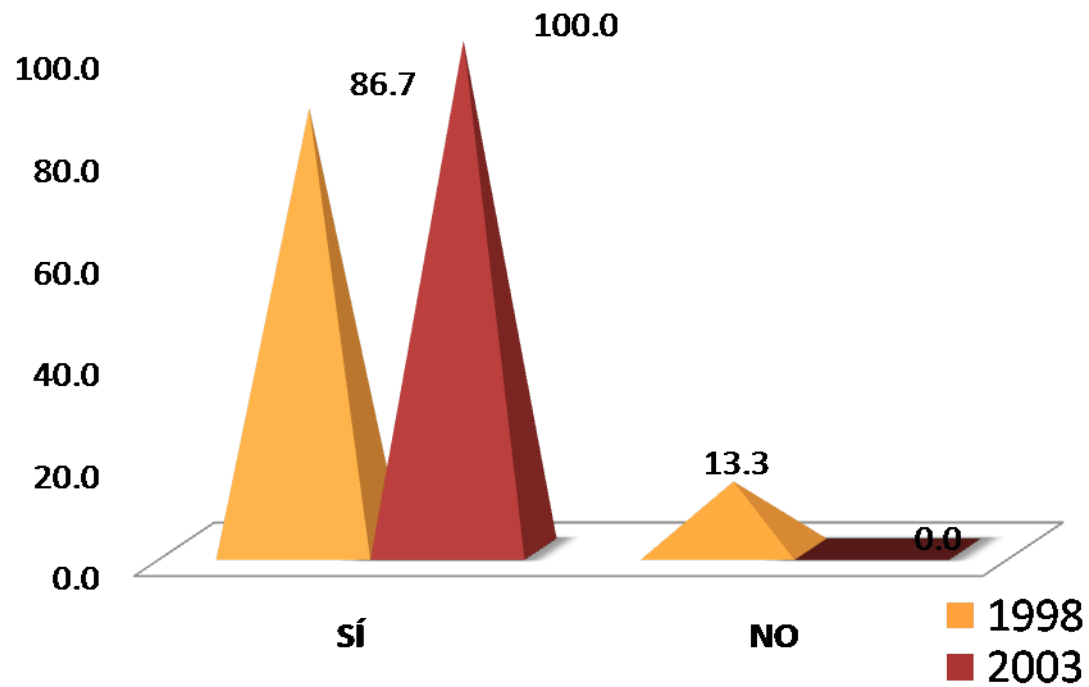
GENERACIÓN 2003		MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA		%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios		0.0	42.9	57.1	0.0
b) Estimulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos		0.0	0.0	57.1	42.9
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social		14.3	42.9	0.0	42.9
d) Organización trimestral		0.0	0.0	57.1	42.9
e) Educación continua		0.0	14.3	57.1	28.6
f) Profesores investigadores		14.3	14.3	28.6	42.9
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos		0.0	14.3	42.9	42.9
h) Acceso a los servicios de cómputo		0.0	0.0	33.3	66.7
i) Bolsa de trabajo		14.3	57.1	14.3	14.3
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo		28.6	28.6	14.3	28.6
k) Actividades culturales		0.0	42.9	14.3	42.9
l) Actividades deportivas		0.0	42.9	14.3	42.9
Promedios:		5.95	25	32.54	36.51
Total			100.0		

Respecto a la opinión sobre la organización académica los egresados de la generación 1998 califican como bueno la organización trimestral 60.0%; mientras que lo egresados de la generación 2003 tiene muy buena opinión respecto al acceso a los servicios de cómputo 66.7%.

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

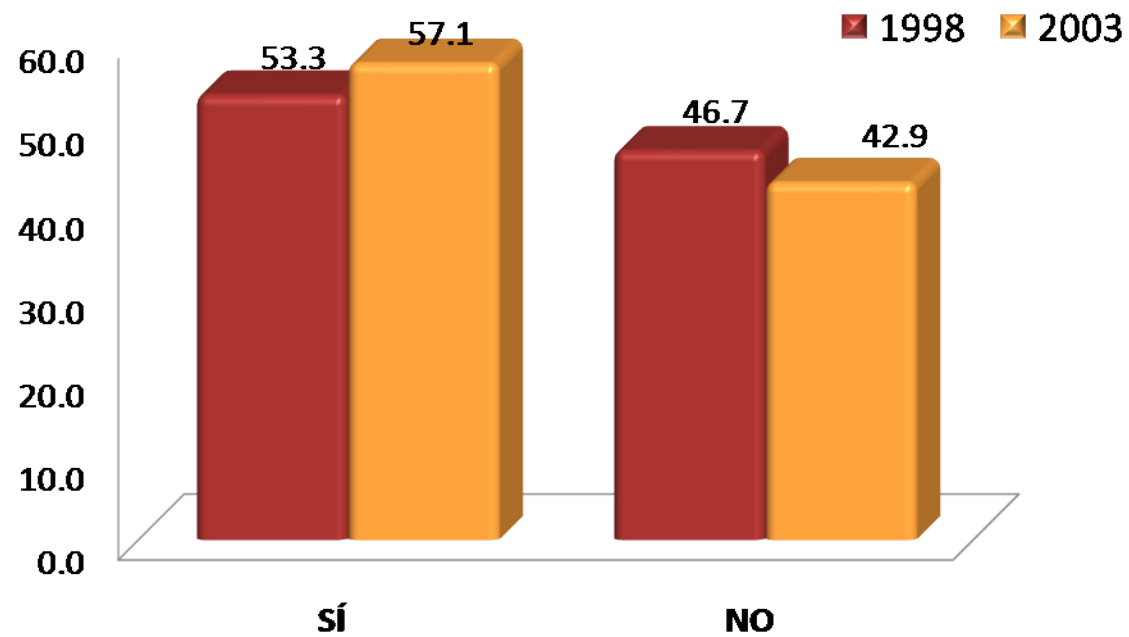
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El 86.7% de los egresados en 1998 y 100.0% de la generación 2003, sí elegirían nuevamente la misma institución.

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



En la licenciatura en Ingeniería Eléctrica, 53.3% de los egresados en 1998, señalan que sí se volvería a inscribir en la misma carrera, lo mismo que el 57.1% de los egresados en el año 2003.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional,
Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez
Coordinación General de Planeación,
Unidad Azcapotzalco

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Erika Gabriela Chavira Romero
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Roberto L. Sánchez Medina
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Continúa

Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General